

甘肃张掖黑河国际重要湿地保护  
与恢复项目高台段（湿地生境修  
复—黑鹳栖息地修复）

# 评标报告

项目编号：ZJYZC2025GK-029

招 标 人：张掖黑河湿地国家级自然保护区管  
理局

代理机构：甘肃鸿宇建设咨询有限公司

评标委员会

2025年04月24日

# 评标报告

## 一、项目基本情况

项目名称	甘肃张掖黑河国际重要湿地保护与恢复项目高台段（湿地生境修复—黑鹳栖息地修复）		
项目编号	ZJYZC2025GK-029	预算金额	526.460000万元
采购人	张掖黑河湿地国家级自然保护区管理局	集采机构	甘肃鸿宇建设咨询有限公司
公告发布时间		评标时间	2025-04-24 09:00:00
评标地点			
专家抽取库	甘肃省财政厅专家库	评标专家人数	5人
项目标段数	1		
公告发布媒介	张掖市公共资源交易网		
项目变更情况			

专家签字：

二、开标记录

第一标段：甘肃张掖黑河国际重要湿地保护与恢复项目高台段(湿地生境修复-黑鹳栖息地修复)

投标人	保证金 缴纳	编码提交时间	文件提交时间	总价(万元)	工期	项目负 责人	状 态	退回原 因
张掖市鑫明路桥建设有限 责任公司	无需递 交	2025-04-24 00:39:46	2025-04-24 09:02:12	449.853709	120日历 天	徐丹凤	正常	-
河南察德建筑工程有限公司	无需递 交	2025-04-23 10:09:01	2025-04-24 09:02:20	486.970675	120日历 天	苏茸	正常	-
甘肃时泰建筑工程有限公司	无需递 交	2025-04-24 08:53:45	2025-04-24 09:02:49	526.441978	120日历 天	赵静	正常	-
甘肃浩宇水利工程有限责 任公司	无需递 交	2025-04-23 18:08:29	2025-04-24 09:03:00	525.108907	120日历 天	钟国才	正常	-
甘肃高台宣化纪兴建筑有 限责任公司	无需递 交	2025-04-24 08:51:49	2025-04-24 09:03:04	526.282861	120日历 天	许文国	正常	-
甘肃和德建筑工程有限责 任公司	无需递 交	2025-04-24 08:52:12	2025-04-24 09:03:10	526.388769	120日历 天	席春晓	正常	-
甘肃运启建筑安装工程有 限责任公司	无需递 交	2025-04-24 08:50:07	2025-04-24 09:03:13	526.327132	120日历 天	王锋	正常	-

专家签字：

三、评标办法和标准

第一标段：甘肃张掖黑河国际重要湿地保护与恢复项目高台段(湿地生境修复-黑鹳栖息地修复)

评标办法：综合评分法

商务分评审标准

评标项	评标项说明	分值
企业业绩	供应商提供近三年（2022 年 3-2025 年 3 月）类似项目的业绩证明材料，以中标(成交)通知书（原件扫描件）和合同（原件扫描件）为准，每提供一项业绩证明材料得 3 分，满分 9分。（满分 9 分）	9
投标文件规范性	投标文件制作规范、完整、目录明晰，附件齐全，优秀的得6分；良好的得 3分；一般的得 1分。	6

专家签字：

# 技术分评审标准

评标项	评标项说明	分值
施工方案	根据供应商针对本项目制定的施工方案进行打分：施工组织设计方案内容完整、严密、科学、能完全针对工程特点，资源配置合理得12分；施工组织设计方案内容缺乏完整性、严密性、工程特点不完善得 7分，施工组织设计方案内容不全面得4分，施工组织设计方案内容有疏漏得1分。	12
施工进度计划及主要措施	根据供应商针对本项目制定的施工组织及进度计划进行打分：依据供应商提供的施工进度方案打分，科学、合理，有保障工程进度的具体可行措施，且采用先进的计划理论和方法，合理确定施工顺序和各工序的作业时间，使工期符合招标文件要求、成本低和资源的均衡利用达到最佳结合状态得8分；施工进度方案科学、合理，有保障工程进度的具体可行措施，且采用先进的计划理论和方法，合理确定施工顺序和各工序的作业时间得5分，施工进度方案基本合理，保障工程进度的具体措施基本可行，基本能合理确定施工顺序和各工序的作业时间得2分,施工进度方案有缺失，有保障工程进度的措施，得1分，不提供不得分。	8
工程质量保证体系及措施	对工程质量的关键环节，有针对性的保证措施，质量管理体系健全，具有完善、可行的质量保证体系，岗位职责完善，材料采购计划合理，过程控制与检验规范，对分项措施有较强的针对性，具体、合理、可行、内容全面覆盖的得 8分；保证措施基本完整，基本合理可行的得 5 分；内容空洞、不详细、不完整的得 2 分；措施与项目无关或缺失涵盖内容一半以上不得分。	8
安全生产保证体系及措施	供应商提供完善的施工安全保证体系，完整有效的施工安全组织技术措施、安全隐患及管理措施的安全事故应急救援预案、安全保障目标明确可靠的得 8分；安全措施，安全预案基本完整，基本合理可行 的得 5 分；内容空洞、不详细、不完整的得 2分；措施与项目无 关或缺失涵盖内容一半以上不得分。	8
文明施工保证措施	供应商提供包括但不限于以下内容：机械设备在施工过程中的降噪、降尘、自然环境的保护方案等文明施工方案措施得当、方案合理的得 5分；方案措施基本完整，基本合理可行的得 3分；内容空洞、不详细、不完整的得 1 分；措施与项目无关或缺失涵盖内容一半以上不得分。	5
针对本工程的特点和难点分析及解决措施	针对本工程的特点和难点分析及解决措施，从工程总体到各分部分项都制定出质量预控目标和质量保证措施，并在施工中严格检查落实质量保证措施的实施。且严格执行图样会审、技术交底等技术管理制度。技术交底要全面、有针对性，对质量通病和本工种施工重点、有针对性，对质量通病和本工种施工重点、措施得当、方案合理、安全措施方案及出具安全承诺书得 4 分；实际情况及特点难点分析不够到位，解决方案基本完善的得 2 分；内容空洞、不详细、不完整的得 1 分；措施与项目无关或缺失涵盖内容一半以上不得分。	4

专家签字：

售后服务方案	投标人提供了针对本项目的售后服务方案（包括：服务承诺、响应时间、服务方式等内容）应急处理方案。（1）提供的售后方案、应急处理方案等内容完整突出重点，且能快速解决故障的6分；（2）提供的各项方案较为完整，且只能概括性描述，提供售后服务较为简单的得4分；（3）提供的各项方案不完整，且只能概括性描述，提供售后服务较为简单的得2分。	6
生态保护措施	对施工区及周边生态保护措施、环境保护管理体系健全，污染物处理和放符合国家和地方环境保护标准，技术及管理措施科学合理，全面完整得4分；保证措施基本完整，基本合理可行的的 2分；内容空洞、不详细、不完整的得 1 分；措施与项目无关或缺失涵盖内容一半以上不得分。	4

报价分评审标准

评标项	评标项说明	小微企业报价扣除比率(%)
中小微、监狱及残疾人企业优惠	中小微、监狱及残疾人企业优惠	5

专家签字：

四、评标委员会成员名单

评标委员会推选 邓延安 为评标委员会组长

组员： 杨永兴   王生泽   王春萍   闫宏昱

五、评标过程简介

根据招标文件规定，开标会议于 2025 年 04 月 24 日在张掖市公共资源交易中心举行， 投标截止时间为： 2025 年 04 月 24 日 09 时 00 分 00 秒。

第一标段： 共计 7 家参加投标， 共计 7 家上传HASH码， 共计 7 家上传投标文件。

第一标段： [甘肃张掖黑河国际重要湿地保护与恢复项目高台段\(湿地生境修复-黑鹳栖息地修复\)](#)

1.资格审查

投标人	评审类型	资格审查	废标原因
张掖市鑫明路桥建设有限责任公司		通过	-
河南察德建筑工程有限公司		通过	-
甘肃时泰建筑工程有限公司		通过	-
甘肃浩宇水利工程有限责任公司		通过	-
甘肃高台宣化纪兴建筑有限责任公司		通过	-

专家签字：

甘肃和德建筑工程有限责任公司	通过	-
甘肃运启建筑安装工程有限责任公司	通过	-

## 2.符合性审查

投标人	评审类型	符合性审查	废标原因
张掖市鑫明路桥建设有限责任公司		不通过	符合性审查不通过
河南察德建筑工程有限公司		不通过	符合性审查不通过
甘肃时泰建筑工程有限公司		通过	-
甘肃浩宇水利工程有限责任公司		不通过	符合性审查不通过
甘肃高台宣化纪兴建筑有限责任公司		通过	-
甘肃和德建筑工程有限责任公司		通过	-
甘肃运启建筑安装工程有限责任公司		通过	-

## 3.商务分评审

投标人	评审类型	商务分评审	废标原因
甘肃时泰建筑工程有限公司		9.00	-
甘肃高台宣化纪兴建筑有限责任公司		15.00	-
甘肃和德建筑工程有限责任公司		12.00	-

专家签字：



甘肃运启建筑安装工程有限责任公司	12.00	-
------------------	-------	---

4.技术分评审

投标人	评审类型	技术分评审	废标原因
甘肃时泰建筑工程有限公司		39.40	-
甘肃高台宣化纪兴建筑有限责任公司		47.60	-
甘肃和德建筑工程有限公司		35.80	-
甘肃运启建筑安装工程有限责任公司		40.20	-

5.报价分评审

投标人	评审类型	报价分评审	废标原因
甘肃时泰建筑工程有限公司		29.99	-
甘肃高台宣化纪兴建筑有限责任公司		30.00	-
甘肃和德建筑工程有限公司		29.99	-
甘肃运启建筑安装工程有限责任公司		30.00	-

6.评审排名

投标人	评审类型	商务	技术	报价	总得分	报价(万元)	排名	是否是候选人

专家签字：

	得分 (15分)	得分 (55分)	得分 (30分)	(100分)			
甘肃高台宣化纪兴建筑有限责任公司	15.00	47.60	30.00	92.60	526.282861	1	是
甘肃运启建筑安装工程有限责任公司	12.00	40.20	30.00	82.20	526.327132	2	是
甘肃时泰建筑工程有限公司	9.00	39.40	29.99	78.39	526.441978	3	是
甘肃和德建筑工程有限公司	12.00	35.80	29.99	77.79	526.388769	4	否

#### 7.评标委员会异议情况

无

#### 8.确定中标候选人：

评标委员会根据招标文件规定的评审办法及定标原则，通过对投标文件的符合性审查、商务技术评审，在满足招标文件实质性要求前提下，按照综合得分由高到低的顺序推荐中标候选人。

##### 第一包

推荐第一中标候选人为：甘肃高台宣化纪兴建筑有限责任公司 中标金额: 526.282861 (万元) （大写: 伍佰贰拾陆点贰捌贰捌陆壹(万元)）

推荐第二中标候选人为：甘肃运启建筑安装工程有限责任公司 中标金额: 526.327132 (万元) （大写: 伍佰贰拾陆点叁贰柒壹叁贰(万元)）

推荐第三中标候选人为：甘肃时泰建筑工程有限公司 中标金额: 526.441978 (万元) （大写: 伍佰贰拾陆点肆肆壹玖柒捌(万元)）

专家签字：

六、其他资料

6.1 澄清文件

投标人	评审类型	评审环节	澄清内容	发起人	说明文件
无澄清数据					

七、评审回退

序号	回退流程及标段	法律固定的修改的原因	具体的回退原因	评标委员会是否确认
无评审回退数据				

八、评标委员会成员签字

2025年04月24日